

人事院契約監視委員会 第26回会議 議事概要

○ 開催日時

令和3年7月7日（水）

○ 開催方法

Web開催

○ 人事院契約監視委員会（敬称略）

委員長 工藤裕子（中央大学法学部教授）
委員 小林 覚（エスペランサ法律事務所弁護士）
西出順郎（明治大学ガバナンス研究科専任教授）

○ 議事概要

1 令和2年度下半期に人事院が締結した契約の審査

(1) 令和2年度下半期の契約案件に係る概況の報告

事務局から、令和2年度下半期の契約案件に関し、一般競争契約（27件）、競争性のある随意契約（企画競争・公募）（2件）及び競争性のない随意契約（14件）についての内訳及び入札その他の契約手続の概況等が報告され、特に意見や質問はなく、報告は了承された。

(2) 個別契約案件の審査

契約案件の中から①から③までの3件を対象として取り上げることが決定され、各案件について、契約の内容、手続等に関する事務局及び各調達原課の説明を聴取し、概要記載のような質疑を経て、委員会の結論として特に問題ないとして了承された。

なお、委員会からの意見具申及び勧告は特になかった。

〔一般競争入札（1者応札）〕

- ① 契約件名： 人事院ネットワークシステムモバイル端末機器・ソフトウェアの購入
契約相手方： 日鉄ソリューションズ株式会社
契約金額： 8,250,000円
契約日： 令和3年1月14日
担当部局： 情報管理室

〔随意契約（随意契約）〕

- ② 契約件名： 人事院ネットワークモバイル端末に係る設定役務
契約相手方： 日鉄ソリューションズ株式会社
契約金額： 1,914,000円
契約日： 令和3年1月8日

担当部局： 情報管理室

《①及び②案件共通》

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
<ul style="list-style-type: none">入札説明書は多数の者が入手しているのに1者応札となったのは仕様の問題なのか。	<ul style="list-style-type: none">特別な仕様ということではなく、ごく普通の端末調達となっているが、納期が若干短いことが要因となってしまったかもしれない。
<ul style="list-style-type: none">ネットワークの設定業務がネックとなって応札業者がいなかったのではないかと。	<ul style="list-style-type: none">設定業務と端末の調達は切り分けを行った。
<ul style="list-style-type: none">端末調達と設定業務を一緒にして調達をかけられないのか。	<ul style="list-style-type: none">端末の仕様は特別なものではないため、一般競争にかけることで競争性が働く案件であると考えている

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

〔一般競争入札(低価格調査)〕

- ③ 契約件名 : WEB公務研究セミナー実施業務
契約相手方 : 株式会社マイナビ
契約金額 : 5,500,000円
契約日 : 令和2年10月8日
担当部局 : 企画課

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
<ul style="list-style-type: none">多数の業者が入札資料を入手しているが、結果1者応札となっている状況であるが、業種として調達内容とマッチングしていたのか。 どの様な事業者がいたのか。	<ul style="list-style-type: none">電子調達システムからダウンロードすることで簡単に入札資料が入手できるようになったが、業種的には多種多様でマッチングしているとは言い難い状況であった。
<ul style="list-style-type: none">1者応札で落札率も高く競争性が働いているとは言い難い状況であると感じる。競争性の拡大に努めていただきたい。	<ul style="list-style-type: none">今後も、競争性の拡大に努めていく。

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

2 「令和2年度人事院調達改善計画」の自己評価結果

事務局から第24回契約監視委員会です承された「令和2年度人事院調達改善計画」の達成状況に関する自己評価結果^(※)について説明し、了承された。

(※) 人事院ホームページ「令和2年度人事院調達改善計画の自己評価結果」に掲載

以 上